


# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21.

Ноября 1-го 1885 года.




Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.

Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Ключарь Минскаго Каѳедральнаго собора протоіерей Лаврентій **Подольскій**, по прошенію, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, 24 октября уволенъ отъ должности ключаря, а на его мѣсто того-же числа опредѣленъ священникъ собора Іоаннъ **Волочковичъ**.

На священническое мѣсто при Слуцкой Воскресенской церкви 26 октября временно опредѣленъ законоучитель Слуцкой гимназіи протоіерей Александръ **Шелепинъ**.

Рукоположены во священника псаломщики: Романовской церкви, слуцкаго уѣзда, Іустинъ **Пигулевскій**, 22 октября, и Кіевичской церкви, того-же уѣзда, Иванъ **Рудаковскій**, 27 октября, первый— къ Гливинской, а второй— къ Каменской церкви, борисовскаго уѣзда.

Мѣсто священника при Блужской церкви, игуменскаго уѣзда, 16 октября предоставлено псаломщику Иванькой церкви, слуцкаго уѣзда, Владиміру **Плышевскому**.

Окончившимъ семинарскій курсъ: **Киркевичу** Ивану, **Мочульскому** Ѳедору, **Околовичу** Ивану предоставлены псаломщицкія мѣста: первому—при Романовской церкви, слуцкаго уѣзда, съ 26 октября, второму—при Кіевичской церкви, того-же уѣзда, съ 28 октября, и третьему—при Брожской церкви, бобруйскаго уѣзда, съ 29 октября.

Священническое мѣсто при Дубровской церкви, бобруйскаго уѣзда, предоставлено 23 октября псаломщику той церкви Ивану **Шенцу**.

Псаломщицкое мѣсто при Подлѣсской церкви, слуцкаго уѣзда, 26 октября временно предоставлено бывшему воспитаннику семинаріи Семену **Подольскому**.

Священникъ Старобинской церкви, слуцкаго уѣзда, Стефанъ **Антиповичъ** 28 октября перемѣщенъ къ Малодушской церкви, рѣчицкаго уѣзда.

Отчисленъ отъ должности: псаломщикъ Урѣчско-Тальской церкви, бобруйскаго уѣзда, Іосифъ **Верниковскій**, съ 24 октября

Сверхштатная просфорня Софія **Околовичъ** съ 19 октября перемѣщена отъ Бараньской къ Латыголичской церкви, борисовскаго уѣзда.

---

## Вакантныя мѣста:

### А) Священника:

При *Старобинской* церкви, слуцкаго уѣзда, съ 28 октября 1885 года.

Б) Псаломщиковъ:

При церквахъ: *Вересницкой,* мозырскаго уѣзда, съ 31 августа; *Юрьевичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 3 октября; *Урѣчско-Тальской*, бобруйскаго уѣзда, съ 24 октября; *Иваньской,* слуцкаго уѣзда, съ 16 октября 1885 года.

---

## РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

### учениковъ Слуцкаго духовнаго училища.

*V классъ.*

Разрядъ первый.

Наркевичь Николай.

Разрядъ второй.

Голушкевичъ Сергѣй.
Кляевскій Алексѣй.
Мацкевичъ Павелъ.
Шолковичъ Николай.
Боборыкинъ Владиміръ.
Малевичъ Егоръ.
Сулковскій Семенъ.
Лисицкій Николай.
Тарановичъ Ѳеодосій, переведенный изъ Пинскаго училища.
Брyякъ Николай, переведенный изъ Минскаго училища.

Приняты на повторительный курсъ:

Горбацевичъ Константинъ.
Давидовичъ Тимоѳей.
Лаговскій Алексѣй.
Плышевскій Василій.
Пѣшко Василій.
Сѣвбо Иванъ.

*III классъ.*

Разрядъ первый.

Гаховичъ Александръ.
Ясинскій Степанъ.
Чеховичъ Владиміръ.
Волотовскій Арсеній.

Разрядъ второй.

Кляевскій Лавръ.
Плышевскій Петръ.
Чудиновичъ Павелъ.
Любичъ Михаилъ.
Волосовичъ Василій.
Стрибульскій Алексѣй.
Строковскій Михаилъ.
Доминиковскій Павелъ.
Кильчевскій Михаилъ вновь принятъ.

Разрядъ третій.

Годлевскій Леонидъ.
Плышевскій Ѳеодотъ.
Дроздовскій Михаилъ.

Оставляются на повторительный курсъ внѣ разряда:

Бѣляевъ Владиміръ.
Доминиковскій Иванъ.

*II классъ.*

Разрядъ первый.

Шелепинъ Георгій.
Рынейскій Константинъ.
Москалевичъ Сергѣй.
Шолковичъ Михаилъ.

Разрядъ второй.

Перепечинъ Александръ.
Турцевичъ Аѳанасій.
Фалевичъ Александръ.
Мочульскій Петръ.
Бричевскій Григорій.
Шелепинъ Александръ.
Шенецъ Владиміръ.
Сѣвбо Николай.
Тычино Михаилъ.
Ждановичъ Ѳеодоръ.
Малишевскій Иванъ.

Вновъ приняты:

Маркевичъ Владиміръ.
Лисицкій Митрофанъ.
Бокша Михаилъ.

Разрядъ третій.

Киркевичъ Антонъ.
Лелявскій Иванъ.
Лычковскій Андрей.
Русецкій Алексѣй.
Терравскій Владиміръ.

Увольняются изъ училища:

Подольскій Ѳеодоръ.
Еремичъ Аполлинарій.

Тарасевичъ Осипъ.

*I классъ.*

Разрядъ первый.

Шелепинъ Павелъ.
Сѣвбо Семенъ.
Бычковскій Павелъ.
Гошкевичъ Николай.
Петельчицъ Иванъ.

Разрядъ второй.

Подольскій Степанъ.
Чейковскій Николай.
Яхневичъ Александръ.
Кунцевичъ Василій.
Юхневичъ Павелъ.
Пигулевскій Левъ.
Доминиковскій Николай.
Пигулевскій Павелъ.
Дорошкевичъ Николай.
Яхневичъ Павелъ.
Мацкевичъ Николай.
Лаговскій Осипъ.
Благовѣщенскій Сергѣй.
Корженевскій Константинъ.
Шенецъ Андрей.

Вновь приняты:

Каминскій Василій.
Сущинскій Леонидъ.
Шпилевскій Эразмъ.
Якубовичъ Павелъ.

Разрядъ третій.

Воллосовичъ Александръ.
Герасимовичъ Филаретъ.
Загоровскій Иванъ.
Поцѣйко Михаилъ.
Чипуль Василій.
Томашевскій Павелъ.

Приняты въ приготовительный классъ:

Байковскій Осипъ.
Больвановичъ Андрей.
Бычковскій Иванъ.
Волотовскій Иванъ.
Воронецъ Ѳеофанъ.
Гаховичъ Осипъ.
Герасимовичъ Иванъ.
Голушкевичъ Митрофанъ.
Давидовичъ Сергѣй.
Козачевскій Михаилъ.
Комаръ Алексѣй.
Кунцевичъ Михаилъ.
Любичъ Александръ.
Мордвилко Петръ.
Мочульскій Александръ.
Рождественскій Константинъ.
Русецкій Григорій.
Савичъ Сергѣй.
Смоличъ Андрей.
Строковскій Николай.
Холевинскій Николай.
Шарковскій Ѳеодоръ.
Ѳерапонтовъ Алексѣй.

Оставлены на повторительный курсъ:

Плышевскій Ѳома.
Шарковскій Иванъ.
Грудницкій Григорій.
Гаховичъ Сергѣй.
Станкевичъ Ѳеодоръ.

---

# СПИСОКЪ

**учениковъ Слуцкаго духовнаго училища съ обозначеніемъ, кто изъ нихъ на какомъ содержаніи имѣетъ состоять въ теченіи сентябрской трети сего 188⁵/₆ учебнаго года.**

**А) На епархіальномъ содержаніи.**

*IV класса.*

Боборыкинъ Владиміръ.
Голушкевичъ Сергѣй.
Лисицкій Николай.
Малевичъ Егоръ.
Тарановичъ Ѳеодосій.

*III класса.*
Гаховичъ Александръ.
Доминиковскій Павелъ.
Кляевскій Лавръ.
Плышевскій Петръ.
Строковскій Михаилъ.
Чудиновичъ Павелъ.

*II класса.*
Малишевскій Иванъ.
Перепечинъ Александръ.
Турцевичъ Аѳанасій.
Шелепинъ Георгій.
Шенецъ Владиміръ.

*I класса.*
Благовѣщенскій Сергѣй.
Гошкевичъ Николай.
Доминиковскій Николай.
Дорошкевичъ Николай.
Петельчицъ Иванъ.
Сѣвбо Семенъ.
Шенецъ Андрей.
Шпилевскій Эразмъ.
Юхневичъ Павелъ.

*Приготовит. класса.*
Гаховичъ Осипъ.
Давидовичъ Сергѣй.
Смоличъ Андрей.
Шарковскій Ѳеодоръ.

**Б) На полуепархіальномъ содержаніи.**

*IV класса.*
Брякъ Николай.
Горбацевичъ Константинъ.
Давидовичъ Тимоѳей.
Лаговскій Алексѣй.
Плыщевскій Василій.

*III класса.*
Былинскій Ѳеодотъ.
Волотовскій Арсеній.
Годлевскій Леонидъ.
Доминиковскій Иванъ.
Еремичъ Аполлинарій.
Любичъ Михаилъ.

*II класса.*
Кричевскій Григорій.
Лычковскій Андрей.
Сѣвбо Николай.

*I класса.*
Загоровскій Иванъ.
Пигулевскій Левъ.
Чипуль Василій.
Якубовичъ Павелъ.

*Приготовит. класса.*
Герасимовичъ Иванъ.
Комаръ Алексѣй.
Русецкій Григорій.
Шарковскій Иванъ.

**В) Съ платою 25 руб. въ треть.**

*IV класса.*

Кляевскій Алексѣй.
Мацкевичъ Павелъ.
Пѣшко Василій.
Сулковскій Семенъ.
Сѣвбо Иванъ.
Шолковичъ Николай.

*III класса.*

Стрибульскій Алексѣй.
Ясинскій Степанъ.

*II класса.*

Ждановичъ Θеодоръ.
Киркевичъ Антонъ.
Лелявскій Иванъ.
Мочульскій Петръ.
Русецкій Алексѣй.
Терравскій Владиміръ.
Тычино Михаилъ.
Шелепинъ Александръ.
Шолковичъ Михаилъ.

*I класса.*

Бычковскій Павелъ.
Герасимовичъ Филаретъ.
Каминскій Василій.
Лаговскій Осипъ.
Мацкевичъ Николай.
Пигулевскій Павелъ.
Томашевскій Павелъ.
Чайковскій Николай.
Шелепинъ Павелъ.
Яхневичъ Павелъ.

*Приготовит. класса.*

Байковскій Осипъ.
Бычковскій Иванъ.
В лотовскій Иванъ.
Гаховичъ Сергѣй.
Голушкевичъ Митрофанъ.
Грудницкій Григорій.
Кунцевичъ Михаилъ.
Любичъ Александръ.
Мордвилко Петръ.
Мочульскій Александръ.
Плышевскій Θома.
Холевинскій Николай.

---

# АКТЫ

## депутатовъ духовенства Минскаго епархіальнаго съѣзда.

### *Актъ № 1-й.*

1885 года Іюня 22 дня. Депутаты Минскаго епархіальнаго съѣзда, въ числѣ двадцати шести, прибывъ въ гор. Минскъ и, испросивъ благословеніе Его Преосвященства, со-

бралис횡 въ зданіи мужескаго монастыря и, призвавъ молитвенно въ помощь Духа Святаго, приступили къ избранію посредствомъ закрытыхъ записокъ кандидатовъ на должность предсѣдателя съѣзда. Оказалось, что посредствомъ закрытыхъ записокъ кандидатами указаны: протоіерей Турцевичъ, священники: Іосифъ Желѣзняковичъ, Николай Лисицкій, Іоаннъ Дешковскій и Романъ Москалевичъ. За тѣмъ произведена была закрытая баллотировка указанныхъ кандидатовъ, кромѣ о. Романа Москалевича, который отъ баллотировки отказался и на что депутаты согласились. При баллотировкѣ оказалось, что ни одинъ изъ указанныхъ кандидатовъ не получилъ большинства избирательныхъ голосовъ, а такъ какъ новыхъ кандидатовъ не указано, то посему произведена была перебаллотировка, по которой большинство голосовъ на должность предсѣдателя съѣзда получилъ священникъ Іосифъ Желѣзняковичъ; дѣлопроизводителемъ же съѣзда избранъ единогласно священникъ Феликсъ Сцепура. О чемъ, записавъ актъ представить вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ семъ резолюція Его Преосвященства отъ 23 іюля за № 2501, послѣдовала таковая: «*Избранные большинствомъ шаровъ—священникъ Желѣзняковичъ—предсѣдателемъ и священникъ Сцепура — дѣлопроизводителемъ съѣзда,—въ сказанныхъ должностяхъ утверждаются*».

## *Актъ № 5-й.*

1885 года Іюня 24 дня. Депутаты Минскаго епархіальнаго съѣзда обсуждали вопросъ относительно подготовленія учителей для церковно-приходскихъ школъ. Такъ какъ съ одной стороны устройство спеціальнаго на этотъ предметъ заведенія потребуетъ не мало затратъ, на покрытіе которыхъ источниковъ не имѣется; съ другой стороны, въ настоящее время во многихъ приходахъ Минской губерніи имѣются

окончившіе курсъ народныхъ училищъ, которые подъ руководствомъ священниковъ могутъ годиться къ занятію учительскихъ мѣстъ въ церковно-приходскихъ школахъ; женскія епархіальныя училища тоже могутъ доставить не мало кандидатокъ, вполнѣ подготовленныхъ къ занятію этой должности, то постановили: въ наставники и наставницы церковно-приходскихъ школъ приглашать какъ окончившихъ курсъ народныхъ училищъ, такъ и окончившихъ курсъ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ, вполнѣ годныхъ, по мнѣнію депутатовъ, для занятія этой должности и, вмѣстѣ съ тѣмъ, просить епархіальное начальство ходатайствовать, у кого слѣдуетъ, о понужденіи крестьянъ къ возведенію училищныхъ зданій и обезпеченіи ихъ всѣмъ необходимымъ и, записавъ о семъ актъ, представить таковый на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ семъ резолюція Его Преосвященства отъ 30 іюня 1885 года за № 2630, послѣдовала таковая: «*Утверждается*». *По послѣднему пункту сего акта Консисторія представитъ мнѣ свое соображеніе.*

### *Актъ № 6-й.*

1885 года, Іюня 24 дня. Депутаты Минскаго епархіальнаго съѣзда обсуждали вопросъ о страхованіи причтовыхъ построекъ и объ изысканіи нужныхъ на то средствъ.

Принимая во вниманіе, что причтовыя помѣщенія почти повсюду возведены прихожанами на ихъ же средства и не составляютъ личной собственности священно и церковнослужителей, депутаты полагали бы справедливымъ и возможнымъ, чтобы таковыя постройки причтовъ застраховались, при посредствѣ волостныхъ Правленій, на общественныя суммы прихожанъ, какъ это и бываетъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Минской губерніи; но такъ какъ во многихъ мѣстахъ общества уклоняются отъ застрахованія причтовыхъ помѣще-

ній, или же застраховываютъ оныя по очень низкой оцѣнкѣ,—то, въ виду сего, постановили: просить епархіальное начальство разрѣшить причтамъ, совмѣстно съ старостами церковными, застраховывать причтовыя постройки на суммы церковныя, въ особенности въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ общества прихожанъ почему нибудь откажутся отъ застраховки возведенныхъ ими же помѣщеній, а равно допустить дополнительную застраховку такихъ построекъ, кои прихожанами въ волостныхъ Правленіяхъ застрахованы по очень низкой оцѣнкѣ, доводя такимъ образомъ оцѣночную сумму, при застрахованіи построекъ, до ихъ стоимости. О чемъ и записали настоящій актъ, для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На актѣ семъ резолюція Его Преосвященства отъ 30 іюня 1885 года за № 2632, послѣдовала таковая: «*Консисторія относительно приведенія предположенія съѣзда въ исполненіе представитъ мнѣ свое заключеніе*».

### *Актъ № 8-й.*

1885 года Іюня 25 дня. Депутаты Минскаго епархіальнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія Минскаго женскаго училища, духовнаго вѣдомства, отъ 15 сего Іюня за № 264, коимъ Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія, что экономка училища, исполняя возложенныя на нея, требующія большой аккуратности хлопотливыя обязанности, получаетъ вознагражденіе очень скудное, а потому проситъ увеличить ея содержаніе на равнѣ съ содержаніемъ больничной дамы до 10 р. въ мѣсяцъ, т. е. до 120 р. въ годъ.

Выслушавъ настоящее заявленіе Правленія училища, депутаты съѣзда единогласно постановили: въ виду труда экономки, дѣйствительно сопряженнаго съ не малыми хлопотами по веденію хозяйства училища, уравнять ей жалованье съ жалованьемъ больничной дамы, т. е. добавить ей къ полу-

чаемому нынѣ содержанію еще 40 р. въ годъ, каковую добавку покрыть шести рублевымъ взносомъ духовенства, находящимся въ распоряженіи комитета; о чемъ записавъ актъ, таковой представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На актѣ семъ резолюція Его Преосвященства отъ 30 іюня 1885 г. за № 2634, послѣдовала таковая «*Утверждается*».

## *Актъ № 9-й.*

1885 года Іюня 25 дня. Депутаты Минскаго епархіальнаго съѣзда слушали прошеніе бывшаго члена отъ духовенства Правленія Семинаріи, священника Пережирской церкви Антонія Константиновича, изъ коего видно, что священникъ Константиновичъ исполнялъ должность члена Правленія не только тогда когда жилъ въ Минскѣ, но и послѣ перемѣщенія своего къ Пережирской церкви онъ долженъ былъ при скудныхъ средствахъ, оставляя хозяйство на произволъ, расходоваться на проѣзды въ Минскъ и пребываніе тамъ сряду по нѣсколько дней, особенно во время экзаменовъ и переэкзаменовокъ учениковъ Семинаріи, за каковые труды и понесенныя издержки проситъ съѣздъ назначить ему вознагражденіе покрайней мѣрѣ въ 200 руб.

Депутаты съѣзда, по выслушаніи означеннаго прошенія, единогласно постановили: за трехлѣтнюю службу священника Константиновича въ должности члена Правленія Семинаріи за время его жизни въ Минскѣ, изъявить ему признательность духовенства, относительно же восполненія его издержекъ при переѣздахъ изъ Пережира въ Минскъ, то имѣя въ виду непродолжительность службы его въ должности члена Правленія послѣ перемѣщенія въ Пережиръ, назначить ему единовременно 50 рублей, и, разложивъ по 10 коп. на всѣ причты епархіи, поручить благочиннымъ взыскать таковыя съ причтовъ и вмѣстѣ съ двухрублевымъ взносомъ на посо-

біе ученикамъ Семинаріи, представить въ Правленіе Семинаріи для выдачи священнику Константиновичу; о чемъ записавъ настоящій актъ, таковой представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На актѣ семъ резолюція Его Преосвященства отъ 30 іюня 1885 г. за № 2635, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

## *Актъ № 14-й.*

1885 года Іюня 26 дня. Депутаты епархіальнаго съѣзда слушали отношеніе Минской Духовной Семинаріи отъ 25 Іюня за № 706, въ которомъ изложено, что Правленіе Семинаріи, принимая во вниманіе воспитывающее и облагораживающее значеніе искусства и, особенно, музыки, проситъ епархіальный съѣздъ дать пособіе 100 рублей въ годъ для обученія учениковъ музыкѣ, живописи и другимъ искусствамъ въ чемъ ему отказано было актомъ № 12 епархіальнаго съѣзда 1883 года, въ виду значительныхъ пожертвованій, сдѣланныхъ помянутымъ съѣздомъ. По обсужденіи сего вопроса, депутаты епархіальнаго съѣзда нашли возможнымъ выдавать ежегодно Правленію Семинаріи просимое пособіе до будущаго епархіальнаго съѣзда, который, соображаясь съ результатами двухлѣтней или трехлѣтней практики, можетъ постановить окончательное рѣшеніе по сему вопросу. Деньги 100 руб. должны собирать благочинные по 20 коп. съ причта и представлять въ Правленіе Семинаріи вмѣстѣ со взносомъ на бѣдныхъ воспитанниковъ Семинаріи. Постановили: записавъ о семъ актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ семъ резолюція Его Преосвященства отъ 30 іюня 1885 г. за № 2640, послѣдовала таковая: «*Утверждается. Правленіе Семинаріи, по полученіи годовой суммы сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе*».

## *Актъ № 16-й.*

1885 года Іюня 27 дня. Депутаты Минскаго епархіальнаго съѣзда, по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Варлаама, Епископа Минскаго и Туровскаго, собравшись въ городѣ Минскѣ, въ качествѣ представителей духовенства Минской епархіи, имѣли сужденіе о томъ, что 8 Сентября сего 1885 г. исполнится 25 лѣтъ, какъ основано первое училище для дѣтей—дочерей священно-служителей Минской епархіи въ м. Паричахъ. Въ теченіи 25 лѣтняго своего существованія Паричское училище не малое число призрѣло, пріютило, просвѣтило, воспитало и возрастило сиротъ, которыя безъ него должны были бы въ жизни безъ науки и образованія, можетъ, погибнуть; не малое число воспитало училище добрыхъ и просвѣщенныхъ помощницъ для іереевъ; не малое число приготовило учительницъ, которыя трудились и до нынѣ трудятся для пользы и просвѣщенія народа.

Призваніемъ къ жизни, дальнѣйшимъ развитіемъ и настоящимъ положеніемъ, которое радуетъ каждаго наблюдателя училища и его жизни, обязано оно Ея Превосходительству Маріи Яковлевнѣ Пущиной: ея неусыпнымъ заботамъ объ училищѣ отъ самаго основанія его до настоящаго времени въ теченіи 25 лѣтъ, ея любви къ нему, какъ къ родному дѣтищу, ея свѣтлому руководству обязано училище своимъ процвѣтаніемъ. Духовенство Минской епархіи сознаетъ, понимаетъ и глубоко благодарно чувствуетъ всѣ тѣ труды, которые понесены Ея Превосходительствомъ, все то добро, которое сдѣлано училищу въ лицѣ его дѣтей и всегда признательно благодарно за себя и за своихъ дѣтей; не безъизвѣстны духовенству и тѣ заботы и попеченія и та сердечная любовь и начальницы училища Софіи Кирилловны Добровольской, съ которыми она какъ самая любящая мать относится къ дѣтямъ воспитанницамъ, извѣстны духовен-

ству и тѣ труды и любовь, съ которою относятся и весь персоналъ учителей и воспитательницъ.

Посему имѣя въ виду, что 8 Сентября сего 1885 года окончится 25 лѣтъ какъ учреждено училище въ м. Паричахъ, въ виду того добра, той пользы, тѣхъ благодѣяній, которыя принесло Паричское училище для духовенства Минской епархіи и дѣтей его, мы нижеподписавшіеся депутаты постановили преде всего: 1) выразить наши и всего духовенства Минской епархіи вѣрноподданническія чувства особымъ адресомъ Его Императорскому Величеству Государю Императору и 2) учредить въ Паричскомъ училищѣ стипендію, которую именовать стипендіею Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны, именемъ дорогимъ для насъ, для духовенства всей Минской епархіи и всей Русской земли Ея Императорскаго Величества, для чего сложить капиталъ въ 1300 руб.; 3) просить Его Преосвященство представить прилагаемый при семъ адресъ Его Императорскому Величеству и ходатайствовать предъ Государемъ Императоромъ и Государынею Императрицею удостоить счастія именоваться означенной стипендіи стипендіею Императрицы Маріи; 4) выразить чувства глубокаго уваженія, признательности и благодарности отъ лица всѣхъ священнослужителей Ея Превосходительству Маріи Яковлевнѣ Пущиной, а также начальницѣ училища Софіи Кирилловнѣ Добровольской, и, въ лицѣ ея, всѣмъ потрудившимся и трудящимся надъ образованіемъ дѣтей въ Паричскомъ училищѣ; записать о семъ актъ и представить таковый на милостивое усмотрѣніе Его Преосвященства, покорнѣйше прося сдѣлать Архипастырское распоряженіе о сборѣ пожертвованной на учрежденіе стипендіи суммы 1300 руб. по ровну со всѣхъ священнослужителей Минской епархіи: протоіереевъ, іереевъ и діаконовъ.

На актѣ семъ резолюція Его Преосвященства отъ 30 іюня

1885 г. за № 2642, послѣдовала таковая: «*Утверждается. Консисторія, согласно сему акту, сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе*».

## *Актъ № 18-й.*

1885 года Іюня 27 дня. Депутаты Минскаго епархіальнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія Паричскаго женскаго училища, отъ 20 Іюня сего 1885 г. за № 252, въ которое оное Правленіе ходатайствуетъ: 1) чтобы 1000 руб., накопившіяся изъ недоимокъ на духовенствѣ и опредѣленныя съѣздомъ духовенства 1883 года на пополненіе смѣты на постройки и передѣлки училищнаго дома, были пополнены изъ средствъ самаго духовенства; 2) чтобы съѣздъ ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ объ ежегодномъ отпускѣ изъ суммъ синодальныхъ 1000 руб. на содержаніе дома, наемъ прислуги и другія издержки, которыя необходимо потребны при увеличеніи числа воспитанницъ въ училищѣ на 30 учащихся, и 3) чтобы духовенство изыскало нужныя средства единовременно на пополненіе, при увеличеніи числа воспитанницъ, спальной мебели, спальнаго бѣлья, верхней одежды, теплой и проч. Постановили: по 1-му ходатайству, 1000 руб. внести самому духовенству, распредѣливъ означенную сумму по ровну на всѣхъ въ епархіи находящихся священнослужителей: протоіереевъ, іереевъ и діаконовъ; по 2-му—въ виду громадныхъ ежегодныхъ затратъ духовенства на содержаніе двухъ женскихъ училищъ, параллельныхъ классовъ въ Семинаріи, предполагаемаго устройства общежитія при ней-же и проч., просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ ежегодномъ 1000 р. изъ суммъ Святѣйшаго Синода на указанныя Правленіемъ потребности; по 3-му п., такъ какъ потребная сумма на пополненіе, при увеличеніи числа воспитанницъ, нужныхъ скамеекъ, спальной мебели и проч.

Правленіемъ не опредѣлена и не исчислена, то депутаты съѣзда признаютъ достаточнымъ 300 руб., каковую сумму и предоставить Правленію взыскать съ тѣхъ своекоштныхъ 30 воспитанницъ, которыя поступятъ въ училище при увеличеніи числа вакансій на 30 учащихся, т. е. при поступленіи вновь воспитанницъ, съ каждой своекоштной взимать въ 1-й годъ поступленія сверхъ 65 руб. за содержаніе еще по 10 руб. на первоначальное обзаведеніе. Дѣйствіе таковаго опредѣленія оставить на всегда и на будущее время, на всѣхъ вновь поступающихъ воспитанницъ, обращая этотъ 10 рублевый взносъ собственно на пополненіе спальной мебели, бѣлья, верхней одежды и проч. При чемъ если-бы указанныхъ суммъ, на пополненіе выраженныхъ по 3-му пункту нуждъ, по мнѣнію Правленія, оказалось недостаточно, то депутаты епархіальнаго съѣзда просятъ пополнить недостающее изъ остаточныхъ суммъ училища, имѣя въ виду, что въ будущемъ, опредѣляемый настоящимъ актомъ 10 рублевый взносъ отъ вновь поступающихъ своекоштныхъ воспитанницъ, вполнѣ пополнитъ передержку, которая будетъ сдѣлана училищемъ отъ указанныхъ остаточныхъ суммъ. При семъ депутаты съѣзда считаютъ необходимымъ выразить, что на всѣ затраты, болѣе нежели обременительныя для духовенства, они рѣшились единственно въ надеждѣ, что Правленіе училища безотлагательно приступитъ къ ходатайству объ увеличеніи числа воспитанницъ въ Паричскомъ училищѣ согласно акту духовенства 1883 г.; о чемъ записавъ настоящій актъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ семъ резолюція Его Преосвященства отъ 30 іюня 1885 г. за № 2644, послѣдовала таковая: «*Утверждается, кромѣ 2 п., такъ какъ въономъ не выяснены въ подробности тѣ предметы, на которые требуется озна-*

*ченная сумма и непоказана, хотя приблизительно, стоимость оныхъ».*

По симъ актамъ Минская Духовная Консисторія постановила учинить слѣдующее: 1) Къ свѣдѣнію духовенства и къ исполненію, кому и въ чемъ слѣдуетъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ Архипастырскими Его Преосвященства резолюціями только акты №№ 1, 5, 6, 8, 9, 14, 16 и 18, остальныхъ же актовъ не печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за неимѣніемъ въ томъ надобности и по неудобству оглашенія путемъ печати прописанныхъ въ оныхъ обстоятельствъ; 2) Съ акта № 2 препроводить при отношеніи копію въ Правленіе Минскаго училища, съ акта № 8 препроводить копію въ Правленіе Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, съ актовъ №№ 9, 12 и 14 препроводить копіи при отношеніи въ Правленіе Минской Семинаріи, актъ № 15 подлинникомъ съ приложеніями препроводить при отношеніи же въ Минскій Епархіальный училищный Совѣтъ, съ акта № 18 послать копію въ Правленіе Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; 3) Акты №№ 3, 7, 10, 11, 17 и 18 передать въ 3-й хозяйственный столъ Канцеляріи Консисторіи; 4) О содержаніи акта № 13, во исполненіе Архипастырской резолюціи, поставить въ извѣстность Минское Епархіальное Попечительство и редакцію Епархіныхъ Вѣдомостей; 5) Содержаніе акта № 4 и послѣдовавшую на ономъ Архипастырскую резолюціи Консисторіи принять къ свѣдѣнію; 6) По послѣднему пункку акта № 5, въ исполненіе Архипастырской резолюціи, представить Его Преосвященству слѣдующее соображеніе: а) просить отъ имени Его Преосвященства Г. Губернатора употребить свое вліяніе и оказать содѣйствіе къ возведенію крестьянами зданій для церковно-приходскихъ школъ и къ обезпеченію оныхъ всѣмъ необходимымъ; б) рекомендовать священникамъ

чрезъ Епархіальныя Вѣдомости употреблять для достиженія сей цѣли свое пастырское и нравственное вліяніе на прихожанъ; 7) По акту № 6 представить Его Преосвященству, во исполненіе Архипастырской резолюціи, слѣдующее заключеніе: на основаніи прилож. къ 411 ст. т. 9 о сост. изд. 1876 года пунк. 43 расходы на пріобрѣтеніе матеріаловъ и наемъ необходимыхъ мастеровыхъ для постройки причтовыхъ зданій возложены въ имѣніяхъ помѣщичьихъ—на владѣльцевъ оныхъ, а въ б. казенныхъ селеніяхъ—на суммы Государственнаго Казначейства, по пойстройкѣ же сихъ зданій они, согласно 48 пунк. сего закона, принимаются въ церковное вѣдомство, и закона, возлагающаго обязанность на прописанныхъ владѣльцевъ страховать сіи строенія, нѣтъ. Слѣдовательно прописанныя зданія, не могутъ считаться общественными, а принадлежатъ къ церковной собственности. Поэтому Консисторія полагаетъ: чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ дозволить причтамъ церквей Минской епархіи прописанныя церковныя строенія, какъ составляющія церковную собственность, страховать на церковныя суммы и объ этомъ съ обозначеніемъ суммы, на какую тѣ строенія застрахованы, показывать въ клировыхъ вѣдомостяхъ, а для удобства причтовъ въ сказанномъ страхованіи сообщить въ Минское губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе съ просьбою о разрѣшеніи и содѣйствіи, чтобы страхованіе это принимаемо было отъ причтовъ волостными Правленіями, на равнѣ съ крестьянскими имуществами; 8) По акту № 16 сдѣлать слѣдующее распоряженіе :а) на учрежденіе стипендіи въ Паричскомъ женскомъ училищѣ произвести сборъ суммы въ 1300 руб. по ровну со всѣхъ священнослужителей Минской епархіи—протоіереевъ, іереевъ и діаконовъ; священнослужителей въ епархіи, не считая 4-хъ вакантныхъ мѣстъ, имѣется 618; сборъ съ каждаго по 2 р. 14 к. даетъ сумму

въ 1322 р 52 к.; для образованія этой суммы удержать изъ жалованья каждаго священнослужителя за Августъ мѣсяцъ по 2 р. 14 к.; о чемъ просить Казенную Палату деньги эти выдать изъ Губернскаго Казначейства Казначею Консисторіи, и, затѣмъ, послать оныя при отношеніи въ Правленіе Паричскаго женскаго училища, о чемъ дать Казначею указъ, а Каѳедральному Протоіерею, законоучителямъ гимназіи и Минскаго женскаго училища, равно Управленію женскаго монастыря послать указы съ предложеніемъ причитающіяся съ тѣхъ причтовъ деньги прислать при рапортахъ въ Консисторію для отсылки ихъ вмѣстѣ съ прочими въ Правленіе Паричскаго училища, о внесеніи въ Консисторію 2 р. 14 к. о. Ректоромъ Семинаріи сообщить въ Правленіе оной, а о внесеніи въ ту же Консисторію 2 р. 14 к. священникомъ Пинской училищной церкви Кодомскимъ объявить ему чрезъ Правленіе Пинскаго училища; б) ходатайствовать отъ лица Его Преосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи учредить на проценты изъ этой суммы въ Паричскомъ женскомъ училищѣ стипендію имени Ея Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны; в) адресъ духовенства представить отъ имени Его Преосвященства Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ просьбою повергнуть выраженныя въ немъ вѣрноподданническія чувства сыновней преданности и любви духовенства Минской епархіи Ея Императорскому Величеству.

---

## Отъ Правленія Пинскаго духовнаго училища.

Въ Пинскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность надзирателя училища. Жалованья надзирателю училища, при готовой квартирѣ и столѣ, положено по 1-е будущаго Января по 13 руб.

33 коп. въ мѣсяцъ, а съ 1-го Января по 25 руб. въ мѣсяцъ или 300 руб. въ годъ. Желающіе занять должность эту благоволятъ подать прошенія о томъ, съ аттестатомъ, смотрителю училища.

## Отъ Редакціоннаго Комитета

Редакціонный Комитетъ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ о.о. настоятелей заявить заблаговременно, не далѣе 15 декабря, о мѣстѣ, гдѣ въ будущемъ 1886 году желаютъ получить Епархіальныя Вѣдомости.

СОДЕРЖАНІЕ:



Редакторъ М. Лебедевъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

*Ноября 1-го* № 21. *1885 года.*

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

# СЛОВО,

**сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, по освященіи Крестовой церкви, во имя Покрова Божіей Матери, при Минскомъ Архіерейскомъ домѣ, 1 Октября 1885 г.**

По милости Божіей и Пречистой Его Матери, наша мысль и желаніе устроить здѣсь новый храмъ, вмѣсто прежняго тѣснаго, болѣе просторный, вмѣсто скуднаго благолѣпіемъ, болѣе благолѣпный, увѣнчались успѣхомъ: храмъ сооруженъ и нынѣ благодатіею Божіею освященъ.

Многихъ трудовъ, заботъ и немало огорченій стоило намъ сіе святое дѣло. Съ одной стороны въ виду малочисленности церквей въ нашемъ градѣ, съ другой въ виду увеличивающагося въ немъ съ каждымъ днемъ православнаго населенія, для котораго имѣющіеся въ Минскѣ три приходскихъ и два монастырскихъ храма, оказываются уже недостаточными, особенно въ великіе праздники, въ которые здѣшніе православные обитатели стали посѣщать храмы цѣлыми семействами,—намъ желательно было устроить храмъ, который бы, при сравнительной съ прежнимъ храмомъ обширности и благолѣпіи, былъ съ лучшими удобствами какъ для священнодѣйствующихъ, такъ и для молящихся, особенно въ зимнее время, въ которое наши храмы, какъ извѣстно, бываютъ и сыры и холодны и со сквозящимъ отовсюду вѣтромъ; а глав-

ное, чтобы имѣть въ нашемъ градѣ хотя одинъ храмъ Божій, который бы своимъ внѣшнимъ и внутреннимъ устройствомъ и видомъ хотя отчасти напоминалъ тѣ величественные храмы Божіи, которыми города и веси внутренней Россіи, по справедливости, гордятся; но, къ сожалѣнію, для осуществленія нашего желанія и успѣшнаго достиженія намѣченной нами цѣли у насъ не было въ готовности ни денегъ въ потребномъ количествѣ, ни нужныхъ матеріаловъ, ни церковной утвари, ни даже благотворителей, на помощь которыхъ можно было-бы надѣяться. Поэтому вся тяжесть дѣла пала на насъ однихъ. Тяжесть эта по временамъ была такъ велика, что, если-бы не помощь Божія, всегда являющаяся тамъ, гдѣ естественныя силы человѣка оказываются недостаточными, и если-бы не дружеское содѣйствіе нѣсколькихъ христолюбивыхъ душъ нашей паствы, поддержавшихъ наше предпріятіе добрымъ словомъ, въ числѣ коихъ заслуживаетъ вѣчной благодарности прежде всего присутствующій здѣсь Боголюбезнѣйшій Начальникъ нашей губерніи, который много помогъ намъ въ этомъ дѣлѣ и своимъ личнымъ наблюденіемъ за ходомъ дѣла и своимъ нравственнымъ вліяніемъ на производителей работъ и своею опытностію въ дѣлѣ; если-бы не это, говорю, то устройство нашего храма едва-ли бы осуществилось, и столь доброе и святое дѣло, нѣтъ сомнѣнія, замерло-бы при самомъ почти зарожденіи своемъ. И можно-ли было думать, что сей храмъ не малый по плану, и красивый по архитектурѣ, при сказанныхъ препятствіяхъ, такъ скоро, въ какихъ нибудь два съ половиною года, устроится и выполнится, если-бы не помощь Божія? Вѣдь не одинъ десятокъ тысячъ рублей употреблено на его устройство и внутреннее украшеніе, а болѣе тридцати тысячъ? Сумма, конечно, незначительная въ сравненіи съ сотнями тысячъ, на которыя въ иныхъ мѣстахъ устраиваются храмы; но для нашего дома, при неимѣніи никакихъ денежныхъ капиталовъ, поистинѣ

великая. Но слава и благодареніе Богу, благоволившему и совершившему и начинаніе, и окончаніе сего святаго дѣла! Теперь мы, вмѣстѣ съ нашими Минцами, имѣемъ храмъ, который невольно восторгаетъ духъ нашъ отъ земли къ небу, и который дастъ намъ право вмѣстѣ съ другими и гордиться, и радоваться, къ вящшему торжеству и славѣ православія въ здѣшнемъ краѣ! Да будетъ же хвала и честь тѣмъ, которые словомъ или дѣломъ помогли намъ въ этомъ святомъ дѣлѣ; да пошлетъ имъ Господь свое благословеніе и воздастъ имъ вся благая и въ сей жизни, и въ будущей!

Но, братіе, да не подумаетъ кто, что, съ устройствомъ и освященіемъ сего или другаго храма, все уже сдѣлано, что пріятно Господу. Для Господа есть еще другіе храмы, кромѣ храмовъ вещественныхъ, созидаемыхъ человѣческими руками— храмы нерукотворные, духовные, вѣчные, для которыхъ собственно и созидаются храмы вещественные, какъ средства для цѣли. Объ этихъ то храмахъ намъ и нужно позаботиться; такъ какъ устройство вещественнаго храма, безъ устройства храма духовнаго, мало приноситъ человѣку пользы. И въ самомъ дѣлѣ, вѣдь душа христіанская, по словамъ Апостола Павла, есть также храмъ Божій, и притомъ храмъ, созданный не человѣческими руками, а руками Божіими и по образу Божію, и слѣдовательно есть лучшій храмъ и жилище Св. Духа (1 Кор. 6, 19). Конечно, для Бога пріятенъ и вещественный храмъ, который люди сооружаютъ своими руками, потому что, хотя Онъ, Вышній, живетъ во свѣтѣ неприступномъ; но живетъ и во храмахъ вещественныхъ, посвященныхъ Его Имени. Хотя Его не могутъ вмѣстить ни небо, ни земля; но Онъ же Самъ благоволилъ обитать и являть особенную силу Свою, то въ купинѣ горящей и несгораемой, то на Синаѣ и Хоривѣ, то въ Скиніи свидѣнія, то въ дивномъ храмѣ Соломоновомъ, въ Іерусалимѣ, то въ Сіонской горницѣ. И съ настоящаго времени, здѣсь будутъ постоянно

Его очи, уши и сердце, чтобы видѣть наши моленія, слышать наши прошенія и подавать намъ все просимое у Него, какъ-бы изъ рукъ въ руки; но тѣмъ не менѣе, храмъ духовный, нерукотворенный, несравненно для Него пріятнѣе, такъ какъ сей храмъ Имъ Самимъ созданъ и Имъ Самимъ искупленъ, или вѣрнѣе купленъ для Самого Себя самою дорогою цѣною—цѣною крестныхъ страданій и смерти; какъ же не заботиться о семъ храмѣ?

Чтожъ, братіе, въ какомъ состояніи находится у каждаго изъ насъ сей духовный храмъ? Не обветшалъ ли онъ? Не требуетъ ли онъ немедленнаго исправленія и обновленія? Или не грозитъ ли онъ совершеннымъ разрушеніемъ и обваломъ? Надобно знать, что какъ вещественный храмъ отъ разрушительнаго вліянія стихій теряетъ свою прочность и красоту; такъ и духовный храмъ отъ гибельнаго вліянія страстей и отъ разныхъ непогодъ и бурь житейскихъ, теряемъ свою прочность и красоту небесную. Или, какъ вещественный храмъ, будучи оставленъ на долгое время безъ исправленія и обновленія, можетъ отъ одного дуновенія вѣтра рухнуть и превратиться въ развалины; такъ и духовный храмъ, не будучи поддерживаемъ и поновляемъ добрыми дѣлами, можетъ прійти въ совершенную негодность и сдѣлаться развалинами, неспособными для жилища Св. Духа. Повторяемъ, надобно знать это, и если мы дорожимъ собою, должны, пока есть время, позаботиться объ устройствѣ, обновленіи и украшеніи нашего духовнаго храма, безъ чего нашъ духовный храмъ, т. е. душа наша, не будетъ жилищемъ Духа Святаго, а скорѣе жилищемъ духа тьма, отъ чего да спасетъ Господь каждаго крещеннаго.

Какъ же, спросите вы, человѣкъ, этотъ малый сосудецъ, можетъ содѣлаться храмомъ или вмѣстилищемъ для Того, Который не вмѣщается не только во храмахъ вещественныхъ, рукотворенныхъ, но и въ цѣлой вселенной, составля-

ющей обширнѣйшій храмъ Божій? Чтобы понять это, надобно знать, что для того, чтобы сдѣлаться чего либо храмомъ, или вмѣстилищемъ, надобно этотъ храмъ, или вмѣстилище, то есть—себя самого чѣмъ либо наполнить. Наполнимъ-ли себя, по своей свободной волѣ, грѣховными дѣлами, вотъ мы храмы грѣха; наполнимъ-ли себя предметами Божественными, и вотъ мы храмы Божественнаго. Все вмѣщается одно въ другое свойственнымъ образомъ: вещественное по вещественному, духовное по духовному. Богъ есть Духъ, и потому вселяется въ насъ духовно; но вселяется не существомъ Своимъ, невмѣстимымъ, какъ мы сказали, въ цѣлой вселенной, а Своими мыслями, Своею волею и Своими чувствованіями. Когда мы, напримѣръ, читая, или слушая Слово Божіе, наполняемъ свои мысли—мыслями Божественными, тогда Богъ вселяется въ насъ посредствомъ нашихъ мыслей Своими мыслями. Когда мы подчиняемъ свою волю—волѣ Божіей, изображенной въ законѣ Божіемъ, тогда Богъ вселяется въ насъ посредствомъ нашей воли Своею Божественною волею. Когда, наконецъ, мы наполняемъ сердце наше добрыми и святыми чувствованіями, коковы: чувство вѣры, надежды и любви къ Богу, тогда Богъ вселяется въ насъ посредствомъ нашихъ чувствованій Своими чувствованіями. Однимъ словомъ, когда мы мыслимъ, желаемъ и чувствуемъ, какъ того требуетъ отъ насъ Богъ, какъ мыслилъ, желалъ и чувствовалъ во время жизни своей Іисусъ Христосъ, тогда Богъ вселяется въ насъ, повторяемъ, не существомъ Своимъ, а Своими мыслями, желаніями и чувствованіями посредствомъ нашихъ мыслей, желаній и чувствованій, и мы, такимъ образомъ, становимся храмами Божіими. Такъ, братіе, человѣкъ дѣлается духовнымъ храмомъ и такъ Богъ вселяется въ него.

Но мы люди грѣшные, сосуды нечистые, а Богъ въ нечистыхъ сосудахъ не можетъ обитать. Что же надобно дѣлать, чтобы намъ, при нашей грѣховности, можно было содѣлаться

храмомъ Божіимъ? Тоже самое, что дѣлаютъ, когда хотятъ построить вещественный храмъ. Сперва расчищаютъ мѣсто для зданія, затѣмъ вырываютъ рвы, ставятъ въ углубленіи основаніе, на основаніи возводятъ зданіе, связуя оное цементомъ, зданіе прикрываютъ кровлею и, наконецъ, украшаютъ его и стараются содержать въ чистотѣ. Поступимъ такъ и мы: сперва разсчистимъ мѣсто для зданія нашего духовнаго храма истиннымъ покаяніемъ, выроемъ, какъ можно глубже, рвы сознаніемъ и сокрушеніемъ о нашей грѣховности, положимъ въ углубленіе оныхъ краеугольный камень, который есть вѣра въ Іисуса Христа. Затѣмъ, при помощи Благодати Божіей, будемъ съ терпѣніемъ возводить зданіе, полагая, какъ камень на камень, добродѣтель на добродѣтель, связуя все зданіе, какъ бы цементомъ, любовію къ Богу и ближнимъ, прикроемъ все это, какъ кровлею, смиреніемъ и преданностію въ волю Божію, и, наконецъ, украсимъ его молитвою и добрыми мыслями, желаніями и чувствованіями; поступимъ, говорю, такъ, и каждый изъ насъ будетъ живымъ храмомъ Господу.

Къ сожалѣнію, между христіанами нашего времени не мало такихъ, которые или совсѣмъ не заботятся о созиданіи своихъ духовныхъ храмовъ, или созидаютъ ихъ почти безъ надлежащаго основанія, и какъ положено это основаніе въ св. крещеніи, такъ оно и остается безъ возведенія зданія; а что всего прискорбнѣе, такъ это то, что у иныхъ это основаніе совсѣмъ заброшено, у другихъ оно какъ-бы засыпано мусоромъ—разными предразсудками, суевѣріемъ, маловѣріемъ, безвѣріемъ, или оно заросло у нихъ какъ-бы дикою травою разнообразныхъ грѣховныхъ страстей, порочныхъ вожделѣній и предосудительныхъ удовольствій. А есть и такіе, у которыхъ это основаніе заброшено, какъ-бы кучею камней, разными обманами, неправдами, хищеніями, неправосудіемъ и вообще грѣховною жизнію. Какая польза въ такомъ зданіи?

Никакой. Основаніе для духовнаго храма въ крещеніи положено; но въ немъ нѣтъ зданія, или есть зданіе, но совсѣмъ плохое и нечистое. Что же въ такомъ случаѣ дѣлать? Надобно безотлагательно позаботиться объ очищеніи и украшеніи его. Какъ же это дѣлать? Такъ, какъ дѣлаютъ, когда желаютъ держать вещественный храмъ въ чистотѣ и опрятности. Изъ него каждый день выметаютъ соръ, стираютъ пыль, а порой даже моютъ отъ накопившейся въ немъ грязи и другой нечистоты. Такъ пусть поступаютъ съ своимъ внутреннимъ храмомъ тѣ, у которыхъ они плохи; пусть каждый день изметаютъ изъ него накопившійся въ немъ соръ и пыль худыхъ мыслей и пожеланій, а время отъ времени пусть омываютъ его водою покаянныхъ слезъ; пусть оскребаютъ его отъ всякой грязи грѣховной усиленнымъ постомъ и молитвою, и, наконецъ, украшаютъ его по мѣрѣ возможности истинною вѣрою и добрыми дѣлами. Тогда духовный храмъ ихъ, какъ чистая, свѣтлая и благоукрашенная храмина, будетъ вполнѣ достойнымъ жилищемъ Бога Вышняго.

Такъ, братіе, созидается человѣкъ въ духовный храмъ Богу. Имѣйте мысли христіанскія, желанія и чувствованія христіанскія, дѣла и жизнь христіанскія, и вы будете духовнымъ храмомъ Божіимъ. А чтобъ лучше успѣть въ этомъ, приходите во храмъ какъ можно чаще; храмъ для того и устрояется. Всякій храмъ Божій обладаетъ святынею, очищающею отъ грѣховъ и освящающею всякаго приходящаго и молящагося въ немъ. А нашъ новосозданный храмъ, кромѣ общей всѣмъ храмамъ святыни имѣютъ въ себѣ и особенную. Эту святыню составляютъ пять замѣчательныхъ иконъ; изъ коихъ три, пожертвованныя въ нашу церковь въ прошломъ году Святѣйшимъ Синодомъ изъ иконъ знаменитаго Исакіевскаго собора, именно; несеніе креста Господомъ Спасителемъ на распятіе, Святителя Спиридона Тримифійскаго и Мученицы Анастасіи. Одна икона Божіей Матери, именуемая

Крупецкою, съ которой, вслѣдствіе ходатайства Минскихъ гражданъ, разрѣшенъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ ежегодный крестный ходъ 1 Октября изъ Крупецъ въ Минскъ, съ помѣщеніемъ въ сей Крестовой церкви, и обратно изъ Минска въ Крупцы 6 Мая; крестный ходъ сей мы надѣемся открыть въ будущемъ году. И, наконецъ, послѣдняя икона Божіей Матери, именуемая Іерусалимской, полученная нами отъ Его Святѣйшества, Блаженнѣйшаго Патріарха Іерусалимскаго Никодима, при письмѣ Его къ намъ, отъ 17 іюля сего года, за № 1205, которая освящена, какъ Онъ пишетъ, на живоносномъ гробѣ Спасителя Нашего въ Іерусалимѣ и прислана на благословеніе сей новосозданной Крестовой церкви, съ пожеланіемъ чтобы она православнымъ жителямъ города Минска и ихъ потомкамъ служила видимымъ доказательствомъ тѣснаго единенія созданной Крестовой церкви Минскаго Архіерейскаго дома съ церковію Іерусалимскою и на будущее время послужила-бы охраною православія въ здѣшнемъ краѣ. Пріятно молиться предъ такою святынею; пріятно потому, что это видимый знакъ благословенія намъ Святѣйшаго Патріарха Іерусалимскаго и Святѣйшаго Всероссійскаго Сѵнода и залогъ благожеланій Ихъ нашему граду; и въ особенности потому, что послѣдняя икона освящена Патріархомъ на живоносномъ гробѣ Господнемъ, въ Іерусалимѣ. Здѣсь нѣтъ мѣста сомнѣнію въ томъ, будетъ ли услышана наша молитва, и исполнитъ ли наши прошенія Царица Небесная. Сей святой ликъ Ея, можно сказать, есть посланникъ Матери Божіей, зовущій всѣхъ и каждаго изъ насъ за помощію къ Ней.

И такъ, помолимся отъ всего сердца нашего—да осѣнитъ Царица Небесная св. храмъ сей, посвященный Ея имени, и всѣхъ молящихся въ немъ святымъ своимъ покровомъ; и да не отринетъ Она моленій, кѣмъ бы они ни приносились здѣсь, твердо вѣруя, что все потребное для насъ и въ сей жизни и въ будущей Она подастъ намъ. Аминь.

---

# Въ области вопросовъ изъ церковной практики*).

1) «Какъ правильнѣе совершать крестное знаменіе? Одни, по словамъ вопрошающаго, дѣлаютъ это такъ, что, положивъ руку, троеперстно сложенную, съ призываніемъ имени «Отца» на чело, и потомъ ту же руку на перси съ призываніемъ «и Сына», затѣмъ возлагаютъ троеперстіе на правое плечо, говоря: «и святаго», и потомъ на лѣвое, продолжая: «Духа», и опуская руку, оканчиваютъ словомъ: «аминь». Есть и такіе, говоритъ тотъ же священникъ, которые «и Святаго Духа» произносятъ, возлагая троеперстіе на правое плечо,, а «аминь» на лѣвое»... Послѣдняя форма, по замѣчанію вопрошающаго въ особенности распространена въ народѣ, въ той мѣстности, гдѣ онъ священнодѣйствуетъ. «Еще и третья форма, продолжаетъ онъ, которая была указана однимъ изъ благочинныхъ при ревизіи прихода, который (благочинный) училъ дѣтей, что на правомъ плечѣ кладя руку, надо произносить: «и святаго», и на лѣвомъ «Духа», а при «аминь» то же троеперстіе снова возлагать на грудь, только нѣсколько выше, чѣмъ при словахъ: «и Сына», и т. д.

Явно, что предложенный вопросъ происходитъ отъ того, что большинство вѣрующихъ у насъ не уяснило себѣ, какъ должно, смысла и значенія самаго «крестнаго знаменія», возлагаемаго нами на себя съ произнесеніемъ имени «Отца и Сына и Святаго Духа... Извѣстно, что, по установившемуся отъ временъ апостольскихъ обычаю, вѣрующій, возлагая троеперстіе на чело съ призываніемъ имени Отца, какъ перваго лица Св. Троицы, этимъ самымъ освящаетъ первую и самую существеннѣйшую часть своего естества, именно голову, какъ сѣдалище мыслей; затѣмъ, возлагая троеперстіе на перси съ призываніемъ имени Сына, этимъ самымъ освящаетъ свое сердце, какъ

*) Рук. для с. п.

сѣдалище и источникъ любви. Подобно этому и возлагая троеперстіе на правое и лѣвое плечо, съ произнесеніемъ на правомъ «и святаго» и на лѣвомъ «Духа», каждый изъ насъ освящаетъ всѣ свои силы, такъ какъ плечи, по самому существу природы человѣка, всегда служатъ у насъ главнымъ источникомъ и проявителемъ силы нашей. Такимъ образомъ самымъ вѣрнымъ и правильнымъ способомъ совершенія крестнаго знаменія будетъ то, которое указано авторомъ въ первомъ пунктѣ его вопроса. Говорить же послѣ этого о какомъ бы то ни было произнесеніи: аминь на лѣвомъ плечѣ, или на персяхъ, гдѣ то повыше мѣста, на которомъ произносятся слова: И Сына, само собою разумѣется, неумѣстно, и если угодно, то и неразумно. Слово аминь въ составѣ крестнаго знаменія, совершаемаго христіаниномъ, значитъ то же самое, что всегда и вездѣ значитъ аминь, т, е. истинно, да будетъ такъ, и въ частности, въ приложеніи къ самому крестному знаменію, означаетъ: «да будутъ именно освящены именемъ и силою Отца и Сына и св. Духа наши мысли, чувства и силы»... А потому, само собою, это слово ни въ какомъ случаѣ не должно быть соединяемо съ какимъ бы то ни было движеніемъ руки, тѣмъ паче съ возложеніемъ троеперстія на томъ или другомъ мѣстѣ груди—а его просто слѣдуетъ произносить, какъ заключеніе, опуская руку съ окончаніемъ крестнаго знаменія,—тѣмъ болѣе, что самое это крестное знаменіе должно совершаться и совершается въ знаменіе креста Христова. Какое же такое выйдетъ знаменіе креста, когда я въ пятый разъ стану тыкать себя пальцемъ въ перси безъ всякаго толку и смысла? И священники всѣми средствами должны уничтожить это тыканіе, гдѣ только оно въ обычаѣ, объясняя, что только четверочастнымъ возложеніемъ троеперстія на чело, перси и плечи совершается настоящій образъ креста на человѣкѣ,

и что только съ указаннымъ выше произнесеніемъ имени Отца на челѣ, Сына на персяхъ и Духа святаго на плечахъ крестное знаменіе получаетъ настоящій смыслъ и значеніе для человѣка. Въ противномъ случаѣ, о всѣхъ, иначе совершающихъ крестное знаменіе, можно сказать словами св. Златоуста: «Мнози убо невѣгласи, махающе по лицу своему рукою, творяще крестятся, всуе труждаются; зане же не исправляютъ истово креста на лицѣ своемъ», и т. д. (Слово св. Іоанна Златоустаго о страсѣ Божіи, и о еже како во святѣй Божіей Церкви стояти со страхомъ и благочиніемъ и лице свое крестити крестообразно, издаваемое на особыхъ листахъ).

2) «Какія именно награды и знаки отличія даютъ священикамъ право на первенство при соборномъ служеніи»? Священникъ, предложившій этотъ вопросъ, въ разъясненіе его говоритъ далѣе: «Есть священники, имѣющіе знаки отличія: обыкновенный наперстный крестъ отъ Св. Синода, или кресть изъ кабинета Его Величества, и мелкіе ордена, но не имѣющіе скуфьи и камилавки, и наоборотъ имѣющіе скуфью и камилавку, но не имѣющіе креста или орденовъ, или же не имѣющіе вовсе никакихъ знаковъ отличія, но состоящіе въ должности благочинныхъ, окружныхъ духовниковъ, и т. п. Кто изъ таковыхъ долженъ занимать первое мѣсто, и кто послѣднее, когда соберется ихъ нѣсколько для совмѣстнаго служенія на литургіи, молебнахъ»? и т. п.

Въ отвѣтъ на это вопрошающему, равно какъ и всѣмъ вообще священникамъ, занятымъ подобнаго рода вопросами, мы прежде всего и паче всего должны сказать, словами Господа: не вѣсте, какого духа есте... Болій между нами да будетъ яко мній, и старѣй, яко служай, и пр. и пр. Во вторыхъ, что до орденовъ и другихъ свѣтскихъ отличій, то вопросъ о церковномъ значеніи ихъ, какъ извѣстно, въ настоящемъ году, рѣшенъ августѣйшею волею Его Ве-

личества Государя Императора Александра Александровича, во исполненіе коей никто изъ священнослужителей не имѣетъ права надѣвать ихъ во время богослуженія. Значитъ орденскія отличія не должны имѣть значенія и въ іерархическомъ положеніи священнослужителей во храмѣ Божіемъ при богослуженіи. Извѣстно, между прочимъ, что еще до помянутаго выше Высочайшаго повелѣнія о неупотребленіи священнослужителями орденовъ въ церкви, преосвященнымъ при соборномъ служеніи положено занимать мѣста, какъ и теперь они всякій разъ занимаютъ, не по превосходству тѣхъ или другихъ орденовъ, имѣющихся у нихъ, а по времени ихъ рукоположенія, съ тѣмъ только, что это правило должны наблюдать архіепископы въ сослуженіи съ архіепископами, потомъ правящіе епископы съ такими же другими епископами, и викарные архіереи съ викарными. Тѣмъ паче, само собою слѣдуетъ, что это правило должно имѣть обязательное значеніе для іереевъ, когда употребленіе орденовъ въ церкви вовсе не полагается. За симъ остаются слѣдующія условія для опредѣленія мѣстъ священникамъ при соборномъ служеніи: 1) условія іерархическія, въ силу которыхъ простой іерей долженъ безусловно уступить мѣсто протоіерею; за тѣмъ не имѣющій набедренника долженъ уступать мѣсто священнику, награжденному набедренникомъ и т. д. до скуфьи, камилавки, синодальнаго наперстнаго креста, креста изъ кабинети Его Величества, и пр. и пр. 2) условія служебныя, въ силу которыхъ благочинные изъ священниковъ уступаютъ мѣсто только протоіереямъ, а въ остальныхъ случаяхъ первенствуютъ даже въ средѣ болѣе заслуженныхъ, но подчиненныхъ имъ священниковъ и при томъ не только въ церкви, во время богослуженія, но и во всѣхъ другихъ мѣстахъ, какъ прямо, напр. сказано въ Иструкціи Благочинныхъ, что «священники и діаконы должны оказывать бла-

гочинному всякое почтеніе и послушаніе; по пріѣздѣ его у церкви, и безъ его дозволенія предъ нимъ не садиться, и главы не накрывать», и пр. (§ 61). То же самое, само собою разумѣется, должно сказать и объ окружныхъ духовникахъ, которые, будучи избираемы самими же священниками, должны первенствовать предъ ними, яко отцы ихъ духовные. Сюда же 3) надобно отнести и тѣ преимущества, какія искони въ нашей Церкви даютъ священникамъ при богослуженіи отличія ученыя, въ силу которыхъ священникъ или протоіеррй изъ окончившихъ академію или другое высшее учебное заведеніе всегда долженъ первенствовать—священникъ предъ священниками или протоіерей предъ протоіереями изъ простыхъ семинаристовъ, хотя бы первые и не имѣли другихъ отличій, кромѣ своего образованія, а послѣдніе и награждены были набедренниками, скуфьями, камилавками, и т. д. Наконецъ, если случится служить вмѣстѣ священникамъ или протоіереямъ, состоящимъ на равной степени іерархическаго или служебнаго, или учебнаго положенія, то вопросъ о первенствѣ между ними должно рѣшить 1) время рукоположенія ихъ во священники, или 2) время полученія ими той или другой награды, или время производства въ санъ протоіерея, и т. п. Кто прежде рукоположенъ, или прежде получилъ какую либо награду, или прежде произведенъ въ санъ протоіерея, тотъ пусть и первенствуетъ, ничтоже сумняся, во славу Божію. И другіе должны уступать ему первенство съ братскою любовію, да не будутъ распри или свары между служителями Божіими.

---

# Хроника.

20-го Октября 1885 года, въ воскресеніе, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, въ сослуженіи съ намѣстникомъ Минскаго Свято-Духова монастыря, Архимандритомъ Іосифомъ, Каѳедральнымъ Протоіереемъ Григоріемъ Галинымъ, Ректоромъ Семинаріи Протоіереемъ Алексѣемъ Конскимъ и Крестовымъ Іеромонахомъ Николаемъ, освященъ въ Крестовой церкви Минскаго Архіерейскаго дома, на хорахъ, устроенный, кажется, на личныя средства Его Преосвященства, придѣлъ во имя Преподобнаго Варлаама, Игумена Печерскаго, соименнаго Минскому Архипастырю. Въ концѣ Литургіи, въ свое время, Его Преосвященствомъ произнесено было слово о необходимости и пользѣ посѣщенія храмовъ Божіихъ. Въ слѣдующемъ № М. Е. Вѣдомостей мы надѣемся помѣстить это назидательное слово Архипастыря. Затѣмъ отслуженъ былъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ и Преподобному Варлааму. Такимъ образомъ теперь кончилось, какъ высказалъ въ своемъ словѣ Преосвященнѣйшій Архипастырь «освященіе сего храма, такъ прекрасно и величественно устроеннаго. Теперь мы имѣемъ, говоритъ далѣе Архипастырь проповѣдникъ, не одинъ, а два освященныхъ престола, имѣемъ предстательницею и молитвенницей о душахъ нашихъ Царицу Небесную, Матерь Бога Вышняго, и Угодника Божія, Преподобнаго Отца нашего Варлаама, коему посвященъ престолъ сей. Есть теперь намъ гдѣ помолиться, есть кого просить». Въ этомъ придѣльномъ храмѣ, какъ мы слышали, будетъ совершаться ежедневно, въ будничные дни, Богослуженіе, въ 6 часовъ вечера и 9 часовъ утра, а въ воскресеные и праздничные дни Богослуженія имѣютъ быть совершаемы въ главномъ придѣлѣ, во имя Покрова Божіей Матери.

---

# ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ РЕДАКЦІИ ГАЗЕТЫ „НОВОСТИ".

Испытывая въ послѣдніе годы большія затрудненія въ своевременномъ помѣщеніи огромнаго фактическаго матерьяла, получающагося ежедневно почти изъ всѣхъ городовъ Россіи и отъ многочисленныхъ иностранныхъ корреспондентовъ, издатель «Новостей» пришелъ къ убѣжденію, что текущее содержаніе ежедневныхъ газетъ въ значительной степени переросло усвоенныя ими формы и рамки и что безъ кореннаго преобразованія послѣднихъ невозможно достигнуть строгаго равновѣсія между отдѣлами газеты и полнаго удовлетворенія спроса читателей на свѣжія и быстрыя сообщенія о событіяхъ, совершающихся ежедневно на всемъ земномъ шарѣ. Въ виду этого, онъ рѣшился съ 1886 года, т. е. 10-го года существованія газеты подъ его редакціею, осуществить свою давнишнюю мечту—поставить газету какъ въ отношеніи внѣшняго вида (формата и распредѣленія матеріаловъ) такъ и въ отношеніи содержанія ея высоту самой серьезной англійской печати. Съ этой цѣлью форматъ газеты будетъ значительно увеличенъ, а именно: каждая страница будетъ заключать въ себѣ отъ 8 до 9 столбцовъ, большаго размѣра, чѣмъ нынѣшніе; ежедневные нумера будутъ составляться такимъ образомъ, чтобы каждое сообщеніе изъ Россіи или изъ заграницы помѣщалось въ газетѣ съ соотвѣтствующимъ освѣщеніемъ въ моментъ его полученія, а не черезъ нѣсколько дней, какъ это случается нынѣ очень часто вслѣдствіе недостатка мѣста, а воскресные нумера будутъ представлять собою весьма разнообразныя собранія литературныхъ, политическихъ и беллетристическихъ статей. Наконецъ, во всѣхъ отдѣлахъ газеты будутъ

произведены всѣ улучшенія, какія только можно извлечь изъ систематическаго наблюденія за прогрессивнымъ развитіемъ и успѣхами наиболѣе распространенной и солидной европейской политической печати.

Несмотря на то, что вышеуказанныя перемѣны сопряжены съ значительнымъ увеличеніемъ текущихъ расходовъ изданія и огромной единовременной затратой на устройство новой типографіи (каждая изъ вновь заказанныхъ скоропечатныхъ машинъ обойдется въ 35,000 руб.), **подписная цѣна газеты остается безъ измѣненія.**

Составъ сотрудниковъ газеты постоянно пополняется новыми силами и въ текущемъ году въ ней участвовали:

Андреевскій, И. Е.; Анциферовъ, К. Д.; Алферьевъ, І. В.; Боборыкинъ, П. Д.; Бобровъ, В. А.; Василевскій, И. Ф. (Буква). Вейнбергъ, П. И. Венюковъ, М. И.; Галанинъ, М. И.; Головачовъ, А. А.; Градовскій, Гр. К.; Голенищевъ-Кутузовъ, графъ Н. А.; Денисовъ, И. Н.; Капустинъ, С. Я.; Каченовскій, В. П.; Крыловъ, В. А.; Лукинъ, А. П.; Лѣсковъ, Н. С.; Макъ-Гаханъ, В. Н.; Маминъ, Д. Н. (Башъ-Куртъ); Майновъ, В. Н.; Максимовъ, С. В.; Михневичъ, В. О. (Коломенскій Кандидъ); Модестовъ, В. И.; Мордовцевъ, Д. Л.; Немировичъ-Данченко, Вас. И.; Немировичъ-Данченко, Влад Ив. (драматургъ); Никитинъ, Б. Н.; Острогорскій, С. П.; Пашкова, Л. П.; Песковскій, М. Л.; Полетика, В. А.; Полонскій, Л. А.; Португаловъ, В. А.; Ровинскій, П. А.; Скабичевскій, А. М.; Сементковскій, Р. И.; Спасовичъ, В. Д.; Стасовъ, В. В.; Соловьевъ, Н. Ѳ.; Тарасовъ, И. Т.; Тимирязевъ, В. А.; Княз; Урусовъ, А. И.; Ѳирсовъ (Рускинъ), Н. Н.; Черняевъ, В. В.ъ Цебрикова, М. К.; Чуйко, В. В. и мн. др.

Многочисленный составъ корреспондентовъ, русскихъ и иностранныхъ, также постоянно увеличивается, такъ что при возникновеніи важныхъ событій редакція имѣетъ возможность немедленно знакомить съ ними читателей, посредствомъ спеціальныхъ телеграммъ и корреспонденцій. Примѣрами могутъ служить хотя-бы сообщенія газеты по недавно окончившемуся афганскому недоразумѣнію и по возникшимъ на-дняхъ событіямъ на Балканскомъ полуостровѣ. Сообщенія эти получались изъ первыхъ рукъ и даже опережали тѣ, которыя появлялись въ иностранной печати.

# УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

## НА 1-е ИЗДАНІЕ

(въ значительно увеличенномъ форматѣ и преобразованномъ видѣ).

| ВЪ РОССІИ: | Въ Спб. Р. К. | Въ друг. город. Р. К. |
|---|---|---|
| На годъ | 16 — | 17 — |
| » 6 мѣсяцевъ | 9 50 | 11 — |
| » 3 » | 5 50 | 7 — |
| » 1 » | 2 — | 2 50 |

| ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ: | На годъ. Р. К. | На 6 мѣс. Р. | На 3 мѣс. Р. | На 1 мѣс. Р. К. |
|---|---|---|---|---|
| Въ страны вошедшія въ почтовый союзъ | 26 20 | 14 | 8 | 3 50 |
| Въ страны не вошед. въ почтовый союзъ | 47 — | 28 | 15 | 6 — |

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою: взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками при подпискѣ—7 руб., въ концѣ марта—7 руб. и въ началѣ августа—3 р.; городскими: при подпискѣ 5 руб 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня 5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости», Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

## НА 2-е ИЗДАНІЕ

(въ настоящемъ форматѣ).

| ВЪ РОССІИ: | Въ Спб. Р. К. | Въ друг. город. Р. К. |
|---|---|---|
| На 1 годъ | 9 — | 10 — |
| » 6 мѣсяцевъ | 6 — | 6 — |
| » 3 » | 3 — | 3 — |
| » 1 » | 1 — | 1 — |

| ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ: | На годъ. Р. | На 6 мѣс. Р. | На 3 мѣс. Р. | На 1 мѣс. Р. |
|---|---|---|---|---|
| Въ страны вошедшія въ почтовый союзъ. | 18 | 10 | 6 | 2 |
| Въ страны не вошед. въ почтовый союзъ. | 39 | 20 | 11 | — |

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ—4 р., въ концѣ марта—3 р. и въ началѣ августа—3 р.; городскими; при подпискѣ—3 р.. въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюля—3 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости». Адресъ для телеграммъ: Петербургъ «Новости».

4—2

женіе своего шестнадцатилѣтняго существованія, пріобрѣла себѣ симпатіи русской публики и сдѣлалась наипопулярнѣйшимъ журналомъ въ Россіи.

Громадное распространеніе журнала (болѣе 100,000 подписчиковъ), пріобрѣтенное вполнѣ добросовѣстнымъ веденіемъ дѣла, вызвало много подражателей, желающихъ конкурировать съ «НИВОЙ», но всѣ они, какъ оказалось, далеко не оправдывая своихъ заманчивыхъ рекламъ и такъ щедро даваемыхъ обѣщаній, постепенно теряли къ себѣ довѣріе публики и нѣкоторые изъ нихъ уже должны были прекратить свои изданія,—чему было нѣсколько примѣровъ.

«НИВА», поставивъ себѣ задачею быть настоящимъ русскимъ журналомъ для семейнаго чтенія, неуклонно даетъ по избранному пути и слѣдовательно въ рекламахъ не нуждается,—солидная цифра подписчиковъ говоритъ за нее, а потому скажемъ лишь о ея содержаніи для лицъ еще не знакомыхъ съ журналомъ.

Въ «НИВѢ» помѣщается: историческіе романы и повѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), разсказы, очерки, біографіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей; статьи по вопросамъ искусства—живописи, скульптуры и архитектуры; по естествознанію, гигіенѣ (ученію о здоровьи), географіи, этнографіи, археологіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ; еженедѣльное обозрѣніе политическое, современныхъ событій; смѣсь, хозяйственные совѣты, шахматныя, математическія, алгебраическія и др. задачи, загадки, ребусы, и проч. тиражи внутреннихъ займовъ и частныя объявленія.

При журналѣ «НИВА» выдается, для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи платья и бѣлья) особое безплатное приложеніе «Парижскія Моды»—въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ (т. е. костюмы для гулянья, для дома, бальные, выѣздные, бѣлье, дѣтскія платья) и кромѣ того, въ особомъ приложеніи при «Парижскихъ Модахъ», до 350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину и масса разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки—словомъ полный модный журналъ.

Въ наступающемъ 1886 году беллетристическій отдѣлъ журнала «НИВА» будетъ по обыкновенію весьма богатъ и разнообразенъ. Поименуемъ здѣсь только главнѣйшія литературныя произведенія, назначенныя для помѣщенія въ «НИВѢ» 1886 года.

Большой романъ Вс. С. СОЛОВЬЕВА, въ 2 частяхъ, «ПОСЛѢДНІЕ ГОРБАТОВЫ», заканчивающій собою весь рядъ романовъ представляющихъ семейную хронику рода Горбатовыхъ: «Сергѣй Горбатовъ», «Вольтерьянецъ», «Старый домъ» и «Изгнанникъ», уже помѣщенныхъ въ прежнихъ годахъ «Нивы».

Я. П. ПОЛОНСКАГО, рядъ расказовъ подъ заглавіемъ «СКАЗКИ ЖИЗНИ».

Н. Д. АХШАРУМОВА, повѣсть «ТЕМНАЯ КАРТА».

В. П. ЖЕЛИХОВСКОЙ, двѣ повѣсти: «НА ВЕСЕННЕЙ ЗАРѢ» и «ПРЕДСКАЗАНІЕ».

Большая историческая повѣсть изъ XVIII вѣка, Гр. Е. А. СЕЛІАСА, въ 2-хъ частяхъ «КУДЕСНИКЪ».

П. ПЕТРОВА, большая повѣсть «ИЗЪ-ЗА МОГИЛЫ».

П. П. ГНѢДИЧА, повѣсть изъ современной жизни «НОЧНЫЯ ТѢНИ».

Н. К. ЛЕБЕДЕВА, (Морскаго), романъ изъ современной жизни, въ 2-хъ частяхъ, «САНДРИЛЬОНА».

Е. КИРИЛОВА, историческій разсказъ изъ временъ бунта 1831 года «ДОНОСЪ».

Н. УСПЕНСКАГО, разсказы и очерки.

Повѣсти и разсказы историческіе и изъ современной жизни. А. ВАЛОВА, Е. КИРИЛОВА, Н. Н. КАРАЗИНА, А. Я. МАКСИМОВА, П. П. ГНѢДИЧА, Н. Д. АХШАРУМОВА, В. С. СОЛОВЬЕВА. В. И. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО и др. извѣстныхъ писателей. Стихи: А. Н. МАЙКОВА, графа А. А. ГОЛИНИЩЕВА-КУТУЗОВА, М. А. ХИТРОВО и др.

Рядомъ съ этимъ литературнымъ матеріаломъ у насъ имѣется уже масса научныхъ статей по всѣмъ отраслямъ науки, въ популярномъ изложеніи—авторовъ, пользующихся извѣстностью; не менѣе мы заботимся о художественной сторонѣ изданія, давая превосходство исполненные рисунки и гравюры лучшихъ художниковъ и граверовъ.

Какъ ПРЕМІЮ на будущій 1886 г. мы дадимъ (кромѣ печат. двумя красками «**СТѢННАГО КАЛЕНДАРЯ**» на **1886 г.**) большихъ размѣровъ олеографическую картину:

**„ГАДАНЬЕ“**

нашего знаменитаго художника профессора К. Е. МАКОВСКАГО, автора картинъ: «Гусляръ», «Свадебный пиръ» и др.

Эта превосходная картина нашего блестящаго художника переноситъ насъ въ до-петровскую Русь, въ усадьбу бояркна. Прямо передъ зрителемъ высится крутое, массивное крыльцо съ характерною расписанною рѣзьбою, изъ двери котораго выходятъ, спускаясь съ лѣстницы, двѣ красивыя молодыя дѣвушки, въ полномъ роскошномъ уборѣ того времени, въ сопровожденіи сановитой, почтенной мамки, нарядившіяся очевидно, чтобы идти къ обѣднѣ. Но у лѣстницы онѣ встрѣчаютъ старуху-цыганку и просятъ ее погадать имъ. Внизу у крыльца присѣла молоденькая цыганка, а на нее пугливо и конфузливо выглядываетъ изъ-за перилъ маленькій мальчикъ. Выраженіе лицъ, прелесть пейзажа, мастерство исполненія малѣйшихъ подробностей невольно поражаютъ съ перваго взгляда.

Въ скоромъ времени будутъ выставлены первые оттиски картины «Гаданье» рядомъ съ оригиналомъ, въ Главной конторы редакціи «НИВЫ», чтобы публика сама могла судить объ исполненіи этой, 26-ю красками печатанной, картины. Также выставимъ такія копіи въ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ и мѣстахъ для пріема подписки въ Петербургѣ, въ Москвѣ и во всѣхъ главныхъ городахъ Россіи, чтобы всякій интересующійся могъ лично убѣдиться въ замѣчательномъ исполненіи картины. О времени и мѣстахъ выставки будетъ скоро объявлено въ «Нивѣ».

При весьма многихъ газетахъ мы разсылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «Ниву» 1886 года, которое содержитъ въ себѣ образы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ «Нивѣ» 1885 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ не видѣвшимъ еще нашего журнала о высокохудожественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему-либо не получившій этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы «НИВЫ» и оно тотчасъ-же будетъ выслано **безплатно**.

Желающимъ подписаться на будущій 1886-й годъ просятъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ (болѣе 100,000), приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать **въ Главную Контору Редакціи «НИВЫ»** (помѣщается **въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6**).

**Издатель «НИВЫ» А. Ф. МАРКСЪ.**

тическіе и библіографическіе отчеты о важнѣйшихъ явленіяхъ церковной и церковно-богословской литературы, Книжная Лѣтопись, Церковно-оффиціальная Хроника, Извѣстія и замѣтки.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ **шесть рублей**; съ пересылкою заграницу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 167).

Редакторы-издатели: **А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.**

---

## Програма изданія въ 1886 году

# ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА

(Годъ пятый)

I. Въ журналѣ будутъ помѣщаться исключительно **церковныя поученія**.—2. Поученія будутъ **кратки**, но **содержательны**, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, принаравливаемы къ событіямъ нашихъ дней.—3. По изложенію поученія будутъ **просты**.—4. Изданіе будетъ **ежемѣсячное**, и притомъ каждый нумеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей.—5. Въ видѣ приложеній могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи, (погребеніе, вѣнчаніе и т. п).—6. Цѣна годовому изданію **1 р. 20 к. сер.** съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя профессора Кіевской Академіи **М. А. Олесницкаго**.

NB. За прежніе годы (82, 83, 84 и 85) можно получать Проповѣдническій Листокъ по уменьшенной цѣнѣ, именно по 1 руб. съ перес. При подпискѣ же на всѣ годы (82, 83, 84, 85 и 86) прилагается только 5 р. съ перес.

---

**«Высокопреосвященный Антоній Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій».** Сочиненіе Архимандрита Сергія, посвященное **Ея Императорскому Высочеству В. К. Александрѣ Петровнѣ.** (2 том. 1025 страницъ). Казань, 1885 г. Поступило на дняхъ въ продажу въ книжн. магаз. А. А. Дубровина и писче-бумажн. магаз. Казанкина (Воскр. ул. гостин. дв.), и у автора въ Зилантов. монастырѣ. Цѣна съ перес. 5 р. 40 коп.

**СОДЕРЖАНІЕ:**



Редакторъ, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

Дозволено цензурою. Минскъ Октября 30 1885 г.; Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей **Григорій Галинъ.**

Минскъ — Типо-Литографія **Б. И. Соломонова.**